



Spett.le
Provincia di Brindisi
Servizio Ambiente ed Ecologia
provincia@pec.provincia.brindisi.it

p.c. **Direzione Scientifica ARPA PUGLIA**
U.O.C. Acqua e suolo

OGGETTO: Brindisi Solar 1 s.r.l.- Impianto fotovoltaico denominato "Impianto AEPV-C01" di potenza nominale pari a 51,87 MW e potenza moduli pari a 64,87 MWp e opere di connessione sito nel territorio comunale di Brindisi.
(Prot. Provincia di Brindisi n°25591 del 30/09/2020 – Prot. Arpa Puglia n°65008 del 30/09/2020).

Premesso che:

- questa Agenzia con nota prot.n°45854 del 20/07/2020 ha trasmesso parere relativamente al procedimento di cui in oggetto;
- il proponente ha controdedotto ai rilievi posti da parte di questa Agenzia (la documentazione è scaricabile dal portale web dell'Autorità Competente);

esaminata la documentazione, si esprime parere di competenza relativamente ai punti 1,2,3,4,5,6,7,8, del parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20/07/2020.

Punto 1 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: Non è stato relazionato in merito alla tipologia e caratteristiche dell'impatto potenziale, e cioè in particolare:

- a) intensità e della complessità dell'impatto;
- b) della probabilità dell'impatto;

della prevista insorgenza, durata, frequenza e reversibilità dell'impatto.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa – 05/2020".

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 2 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: Non è stato sufficientemente relazionato in merito alle relazioni tra fattori di impatto e componenti ambientali.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa – 05/2020".

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 3 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: Manca relazione in merito a quanto previsto dal D.P.R. n. 120 del 07/08/2017 "Regolamento recante la disciplina semplificata della gestione delle terre e rocce da scavo, ai sensi dell'art.8 del decreto-legge 12 settembre 2014, n.133, convertito, con modificazioni, dalla legge 11 novembre 2014 , n.164", relativamente alle aree oggetto dell'installazione, compreso il cavidotto.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa – 05/2020".

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



Parere Arpa Puglia: Si richiama parere del MATTM prot. n. RiA_03-524_2020-0357 del 31.07.2020 in cui "si evidenzia che per la gestione dei terreni rivenienti dallo scotico finalizzato alla realizzazione delle strade interne di servizio, delle cabine e dei cavidotti trova applicazione il D.P.R. n. 120/2017", **pertanto allo stato attuale il proponente non ha ottemperato alle richieste di questo Ente in merito alla documentazione richiesta ex D.P.R. sopra citato**. **Permane la criticità.**

Punto 4 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: Per quanto riguarda la problematica relativa agli "IMPATTI CUMULATIVI" il proponente **ha relazionato** secondo quanto previsto e richiesto dalla:

- Deliberazione della Giunta Regionale Puglia 23 ottobre 2012, n. 2122
- Determinazione del Dirigente Servizio Ecologia Puglia 6 giugno 2014, n. 162;

Nella relazione "Impatti Cumulativi - 03.RIC - Data 03/2020", il proponente ha concluso che l'Indice di Pressione Cumulativa (IPC) supera i valori massimi previsti dalle Deliberazione di cui sopra e quella prevista dalla Provincia di Brindisi. Pertanto lo stesso proponente precisa che "la valutazione degli "impatti cumulativi", calcolati secondo il "Criterio "A", ha fornito risultati **"non favorevoli" alla "ricettività ambientale" del territorio in cui si introduce l'impianto**, sia per il "raggio di valutazione ambientale" (RAVA=3.86 Km.) e sia per il RAVA = 5 Km., come proposto dalla Provincia di Brindisi nelle proprie LL.GG.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato in merito alle forme di "compensazione" e "mitigazione" al fine di sanare la criticità sopra rilevata.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa - 05/2020".

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 5 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: a pag.43 del SIA "Quadro di riferimento ambientale" il proponente ha dichiarato che si impegna alla realizzazione di un "laghetto", come forma di "mitigazione" e le "compensazione" incrementa la garanzia di tutela per la fauna esistente e per quella migratoria". Lo stesso ha dichiarato che "nel caso che ci impegna, la presenza di una depressione cartografata come "bacino endoreico" si è ritenuto opportuno non modificare la morfologia dell'area e progettare la realizzazione di un "laghetto artificiale" dell'estensione pari a circa 10.000 mq. andando anche oltre quelle che sono le normali dimensione di una "pozza naturalistica".

Il proponente non sufficientemente relazionato in merito all'impatto di natura ambientale, in riferimento alla portata, grandezza e complessità (scavi, ecc) di tale opera.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa - 05/2020".

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 6 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: Il proponente ha dichiarato (pag.16 della "Sintesi non tecnica") che "I terreni dell'impianto fotovoltaico proposto sono tutti inclusi **nella perimetrazione dell'area SIN di Brindisi** e non appartenenti all'area industriale di Brindisi; inoltre, essendo tutti classificati come "terreni agricoli", non possiedono parametri tabellati che ne determinano i "limiti" e quindi, lo stato di "contaminazione".

Altresì il proponente ha dichiarato che "è necessario riportare che il PRG del Comune di Brindisi è stato approvato nel lontano 1981 e quindi non riporta la perimetrazione dell'area SIN effettuata dal M.A. con Decreto del 10/01/2000 che, comunque non ha cambiato la destinazione d'uso ai terreni agricoli, imponendo, nel qual caso, la caratterizzazione e l'eventuale bonifica delle matrici contaminate.(pag.70 della sintesi non tecnica"

Il proponente non ha relazionato in merito ad eventuali Autorizzazioni/Nulla osta rilasciate da parte dell'A.C. (MATMM) per l'utilizzo dei terreni oggetto del parere.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa - 05/2020" - Parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare -



Direzione Generale per il Risanamento Ambientale con prot. n°48767 del 25.06.2020 (prot. Provincia di Brindisi n°46685 del 26.06.2020).

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente e del parere rilasciato da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare – Direzione Generale per il Risanamento Ambientale.

Punto 7 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: a pag.63 della "Sintesi non tecnica" il proponente ha dichiarato per quanto riguarda eventuali vincoli: "dallo stesso stralcio della Tavola n. 16 è possibile rilevare che l'area interessata dalla realizzazione dell'impianto fotovoltaico presenta il "vincolo" idraulico del canale di "Fiume Grande"; sull'ortofoto è stata anche riportata l'impronta dell'impianto che, per i terreni acquisiti e non per il lay-out degli inseguitori allocati, interessa la porzione azzurra, apri a 150 m., di pertinenza fluviale.

Tavola 15: 6.1.2 Struttura Idrogeomorfologica-Componenti idrologiche.

Il proponente non ha sufficientemente relazionato all'impatto ambientale di tale vincolo ambientale.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa – 05/2020"

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente. **Permane la criticità.**

Punto 8 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: a pag. 74 "Sintesi non tecnica" il proponente ha dichiarato quanto segue: "Il terreno in studio rientra nei "vincoli" precedentemente rilevati in merito alle tipizzazioni effettuate nel PRG e nel PUTT.

In particolare, gli aspetti vincolistici che sussistono, possono essere individuabili solo ed esclusivamente nelle sottoelencate "schede", come riportate nel "Piano FER" del Comune e nel R.G. n. 24/2004:

- Scheda n. 11: Aree tutelate per Legge (art. 142 del D.Lgs 42/2004) – fiumi, torrenti e corsi d'acqua, fino a 150 m (Fiume Grande);
- Scheda n. 19: Carta dei beni + buffer di 100 m (Casa di Cristo);
- Scheda n. 21: Versanti (Fiume Grande)".

Il proponente non ha sufficientemente relazionato in merito ai vincoli sopra citati.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa – 05/2020"

Parere Arpa Puglia: Si prende atto di quanto esposto da parte del proponente.

Punto 9 parere Arpa Puglia prot. n°45854 del 20.07.2020: per la matrice rumore e radiazioni non ionizzanti, esaminata la documentazione prodotta dal proponente si evidenzia quanto segue:

- Non si ravvisano criticità in relazione ai rischi potenziali associati alle sorgenti di radiazioni non ionizzanti a bassa frequenza previste in progettazione;
- In relazione alla Documentazione di valutazione impatto acustico si segnala che l'area di intervento ricade anche in territorio acusticamente classificato dall'Amministrazione di Brindisi quale Classe II "area prevalentemente residenziale" e quindi non in accordo con quanto pianificato dall'A.C.;
- in relazione alla campagna di misura tesa a valutare il clima acustico dell'area ante-operam non è fornito il set-up della catena di misura utilizzato ed ancor più non sono indicati i tempi di misura per ogni sito di indagine. Inoltre per ogni misura non è giustificata la tecnica di campionamento adottata al fine di estrapolare il valore di LeqA sull'intero periodo di riferimento e non sono allegate le time histories delle prove effettuate;
- nel documento specialistico prodotto non vi è alcuna descrizione dei recettori individuati e né sono fornite indicazioni (ad es. georeferenziazione) per una puntuale individuazione degli stessi sul territorio;
- nulla è detto circa la taratura della strumentazione utilizzata e nella sommaria descrizione della stessa sono presenti strumenti (ad es. cassa dodecaedrica con 12 altoparlanti) il cui uso non è descritto nella relazione ai fini dell'indagine effettuata:

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente

Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi

Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC : dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it



- per la fase di cantiere si ritiene opportuno prevedere che eventuale ricorso alle deroghe previste dalla L.R. 3/02 sia operato esclusivamente quando non sia possibile contenere le immissioni acustiche nella norma di legge attraverso l'ausilio a misure di contenimento o procedurali/organizzative.

Controdeduzioni proponente (prot. Provincia di Brindisi n° 25395 del 29/09/2020): "Nota integrativa di risposta ad Arpa - 05/2020"

Parere Arpa Puglia: Con riferimento alla istruttoria di cui all'oggetto, esaminata la documentazione integrativa di cui all'oggetto prodotta dal proponente si evidenzia quanto segue:

1. In relazione alla Documentazione di valutazione impatto acustico si segnala che l'area di intervento ricade tra le altre anche in territorio acusticamente classificato dall'Amministrazione di Brindisi quale Classe II "area prevalentemente residenziale" e quindi non in accordo con quanto pianificato dall'A.C.. In relazione a tale osservazione il proponente ha confermato la presenza, nell'area di progetto, della Classe II non fornendo elementi utili a chiarire la criticità segnalata in relazione all'indirizzo programmatico del Comune di Brindisi ma richiamando solo, quale termine di confronto, il limite più restrittivo della Classe II;
2. In relazione alla campagna di misura tesa a valutare il clima acustico dell'area ante-operam è stato fornito il set-up della catena di misura utilizzato e sono stati fornite le time histories delle misure effettuate dalle quali è possibile dedurre la durata di ogni singola misura (tempo medio 10 minuti). Risulta ancora non giustificata la tecnica di campionamento adottata (un solo campionamento per l'intero periodo di riferimento) al fine di estrapolare il valore di LeqA sull'intero periodo di riferimento;
3. Nel documento specialistico sono descritti con maggiore dettaglio i recettori individuati;
4. Sono stati forniti i certificati di taratura della strumentazione utilizzata e chiarita la presenza in relazione di elementi della catena di misura utilizzati (errore di redazione);
5. Per la fase di cantiere si ribadisce che sia opportuno prevedere che eventuale ricorso alle deroghe previste dalla L.R. 3/02 sia operato esclusivamente quando non sia possibile contenere le immissioni acustiche nella norma di legge attraverso l'ausilio a misure di contenimento o procedurali/organizzative.

In merito alla criticità di cui al punto 1 si ritiene che sia necessario acquisire il parere specifico dell'Amministrazione Comunale di Brindisi.

In merito alla criticità di cui al punto 2, ai fini della risoluzione della stessa, il tecnico incaricato dovrà comunicare l'adequatezza della scelta di campionamento adottata in relazione alla osservazione espressa dalla scrivente Agenzia

Alla luce di quanto sopra evidenziato, per i punti 1,2,3,4,5,7 la valutazione è negativa.

Cordiali saluti

Il Funzionario Istruttore
Dott. Giovanni Favari

IL DIRETTORE DEI SERVIZI TERRITORIALI
IL DIRETTORE DEL DIPARTIMENTO
Dott.ssa Anna Maria D'Agnano

Agenzia Regionale per la Prevenzione e la Protezione dell'Ambiente
Sede legale: Corso Trieste 27, 70126 Bari
Tel. 080 5460111 Fax 080 5460150
www.arpa.puglia.it
C.F. e P. IVA. 05830420724

DAP Brindisi
Via Giuseppe Maria Galanti n. 16 - Brindisi
tel. 0831 099501 fax 0831 099599
e-mail: dap.br@arpa.puglia.it
PEC: dap.br.arpapuglia@pec.rupar.puglia.it